



MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA
DIREZIONE CASA CIRCONDARIALE N.C.P.
VIBO VALENTIA
Area della Segreteria

Prot. n. 11506

Vibo Valentia, 20/03/2012

Ai Rappresentanti delle OO.SS.:

S.A.P.Pe.

Sig. Ciccone Francesco

SEDE

e.mail: ciccioiciccone@libero.it

O.S.A.P.P.

Sig. Scalzo Sandrino

SEDE

e.mail: nicotra@osapp.it

e.mail: maurizio.policaro@hotmail.it

C.I.S.L.-F.N.S.

Viale F.sco Protetti, 32

VIBO VALENTIA

e.mail: cisl.vibo@tiscali.it

U.I.L. – P.A.P.P.

Sig. De Fazio Gennarino

LAMEZIA TERME

e.mail: defazio.gennarino@polpenuil.it

S.I.NAP.PE.

Sig. Russo Michele

SEDE

e.mail: info@sinappe.it

e.mail: michelerusso_1969@libero.it

C.G.I.L. – F.P.P.P.

Via Kennedy

VIBO VALENTIA

e.mail: cirilloggil@libero.it

U.G.L. "POLIZIA PENITENZIARIA"

Segreteria Provinciale

VIBO VALENTIA

e.mail: fi2009@hotmail.it



MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA
DIREZIONE CASA CIRCONDARIALE N.C.P.
VIBO VALENTIA
Area della Segreteria

F.S.A. – C.N.P.P.
Viale degli Arcelli,snc
Casella Postale 18028
00164 ROMA
e.mail: segreteria-generale@cnpp.it

Oggetto: Documento di contrattazione decentrata:
Trasmissione verbale del 19/03/2012
Convocazione per giorno 02/04/2012

Facendo seguito alla nota n. 9557 del 06/03/2012 di questa Direzione si trasmette, in allegato, il verbale della riunione del 19/03/2012.

Le SS.LL. sono convocate, per la prosecuzione dei lavori del documento di contrattazione decentrata, per giorno **02 Aprile 2012 alle ore 9:00.**

Distinti saluti.

Il Direttore
Dott. M. Antonio GALATI



L'anno 2012, il giorno 19 del mese di Marzo, vista la convocazione delle OO.SS. maggiormente rappresentative del Comparto sicurezza di cui alla nota prot. 9557 del 6.03.2012, presso la sala riunione della Casa Circondariale di Vibo Valentia, sono presenti:

per il SAPPE Francesco Ciccone e Pasquale Lanzo e Giuseppe Buccinnà;

per FSA CNPP Giuseppe Ramondino;

per la UIL PA Penitenziari Gennarino De Fazio, Antonio Cerminara e Antonio Torcasio;

per il SINAPPE Russo Michele;

per l'OSAPP Policaro Maurizio e Sandrino Scalzo

per l'UGL Giuseppe Filippone e Francesco Altieri

Nessuno è presente per le altre OO.SS. pure convocate.

Per la parte pubblica è presente il Direttore Mario Antonio Galati, il Comandante di Reparto F.F. Isp. S. Nazzareno Iannello, anche quale verbalizzante.

Il Direttore invita i sindacati ad avviare la discussione partendo dall'U.O. NTP.

Il SAPPE preliminarmente osserva che vi è stata la convocazione del tavolo regionale e, pertanto, ritiene che sia opportuno soprassedere per il NTP in attesa della definizione del tavolo Regionale. Nel frattempo invita a bandire l'interpello per il NTP sulla base dell'accordo vigente.

Il SAPPE chiede, comunque di fare una dichiarazione a verbale.

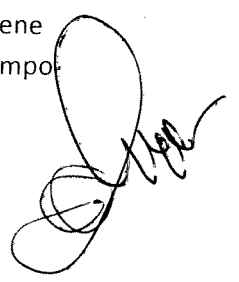
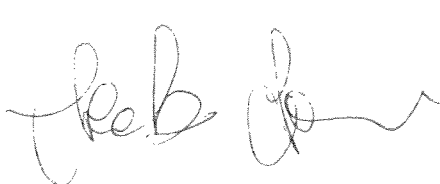
Viene data la possibilità, seppure in maniera non conforme, essendo le dichiarazioni a verbale non comunemente delle premesse ma delle annotazioni finali, di effettuare la dichiarazione richiesta.

Il Signor Ciccone dichiara "Atteso che per il prossimo 29 marzo è stata convocata la contrattazione per il P.I.R., al fine di cogliere il segnale positivo del Provveditore, dott. De Gesu, il quale ha comunicato l'intenzione di modificare l'accordo regionale, adeguandolo a quelle che sono le vere esigenze dettate alle reali piante organiche, chiedo, alla P.P. l'emanazione dell'interpello presso il NTP con i criteri dettati dall'accordo locale del 2006 in attesa delle decisioni regionali."

La Parte Pubblica non rileva alcuna difformità rispetto a quanto verbalizzato e, comunque, ritiene che nessuna specificità possa essere riservata al NTP atteso che l'accordo regionale riguarderà tutto il P.I.R. e non solo il Nucleo Locale.

Ritiene, pertanto, che, in linea con quanto fin qui fatto, si possa procedere alla discussione dell'O.d. G. con la comune riserva di adeguarne i contenuti ove il P.I.R. dovesse rendere l'accordo locale in aperto contrasto con quello regionale.

La UIL in merito all'intesa regionale ritiene che dalla convocazione regionale sono stati colti solo segnali negativi e ritiene che sia molto lontano l'accordo. Vi è un accordo regionale vigente e ritiene che alla C.C. di Vibo si possa procedere con la definizione dell'accordo locale.



La UIL condivide in toto l'intento della P.P. di facilitare la mobilità del personale tra più unità possibile.

Ritiene, in tale ottica, stabilire il limite numerico massimo degli operatori in possesso di titoli specifici al fine di evitare che larga parte degli addetti diventino, nel corso del tempo, praticamente insostituibili (arrivano altre unità in possesso dei requisiti, entrano al NTP e non usciranno più.).

Ritiene che si possa e si debba aumentare il numero delle rotazioni annuali.

Non ritiene utile e possibile limitare l'accesso al NTP per coloro i quali abbiano avuto patologie particolari o abbiano avuto patologie riconosciute dipendenti da servizio.

Ciò in quanto l'idoneità incondizionata da parte della C.M.O. supera completamente ogni possibile preclusione e l'annotazione della patologia sulla certificazione medica è una scelta del dipendente che risulterebbe particolarmente penalizzante per chi propone la causa di servizio.

Ritiene utile mantenere, anzi estendere ad ogni posto di servizio a rotazione, la decadenza decorso un periodo di distacco per motivi personali.

La FS CNPP dichiara di essere favorevole alla massima rotazione possibile ma ritiene indispensabile preliminarmente indicare i numeri degli addetti necessari e dotati di specifica formazione.

Il SINAPPE concorda con la FS CNPP

L'UGL concorda con la proposta della UIL. Fa notare che il non aver programmato negli anni la partecipazione allargata del personale alle attività di formazione, ci costringe, oggi, a consacrare l'immobilità di alcuni. Prende atto dello sforzo dell'amministrazione e concorda con la UIL ma rappresenta il malessere derivante dall'impossibilità di ampliare ulteriormente e significativamente la base di mobilità del personale.

L'OSAPP ritiene necessario ampliare la base messa a rotazione e propone che si fissi il numero massimo di unità da sostituire solo in presenza di personale con altrettanti titoli. Chiede la sostituzione del personale uscito dal NTP a domanda e non reintegrato.

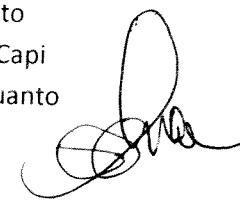
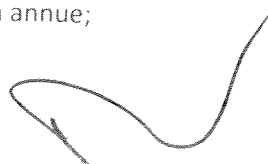
Il SAPPE ritiene che l'accordo proposto non soddisfi nessuno. Viene aumentata la base per la mobilità solo di 3 - 4 unità e si passa ad una rotazione annuale anziché semestrale.

Pur non essendo contrari alla proposta della Parte Pubblica, si ritiene che poteva essere mantenuto l'accordo del 2006, che era un ottimo accordo, e non fare un accordo nuovo solo per ampliare ai Capi scorta la rotazione. Stravolgere un sistema può essere anche dannoso. Concorda con la UIL per quanto concerne la parte delle patologie e chiede un incremento dell'organico da assegnare al NTP.

La parte pubblica prende atto delle volontà espresse dal tavolo, chiarisce le ragioni delle proposte riguardanti gli aspetti sanitari, spiega la propria disponibilità a fissare i numeri massimi delle unità sostituibili solo a parità di possesso di titoli nonché a variare le unità di persone che ruotano annualmente.

Propone, lasciando ampio spazio alla discussione, che il numero massimo di unità da sostituire solo in presenza di richiedenti con altrettanti titoli, possa essere così proposto:

Gruppo a) Autisti pat. D: 10 con rotazione di tre unità annue;



Gruppo b) Scorte ed Uffici:

Uffici: n. 3 unità con abilitazione SIAT

Scorte: n. 2 unità con titoli specifici per come indicato nell'informazione.

Rotazione di n. 4 unità annue.

La UIL, il CNPP, il SINAPPE e l'UGL concordano con la parte pubblica.

Il SAPPE non concorda in quanto non si garantirebbe il compiuto utilizzo di persone formate appositamente.

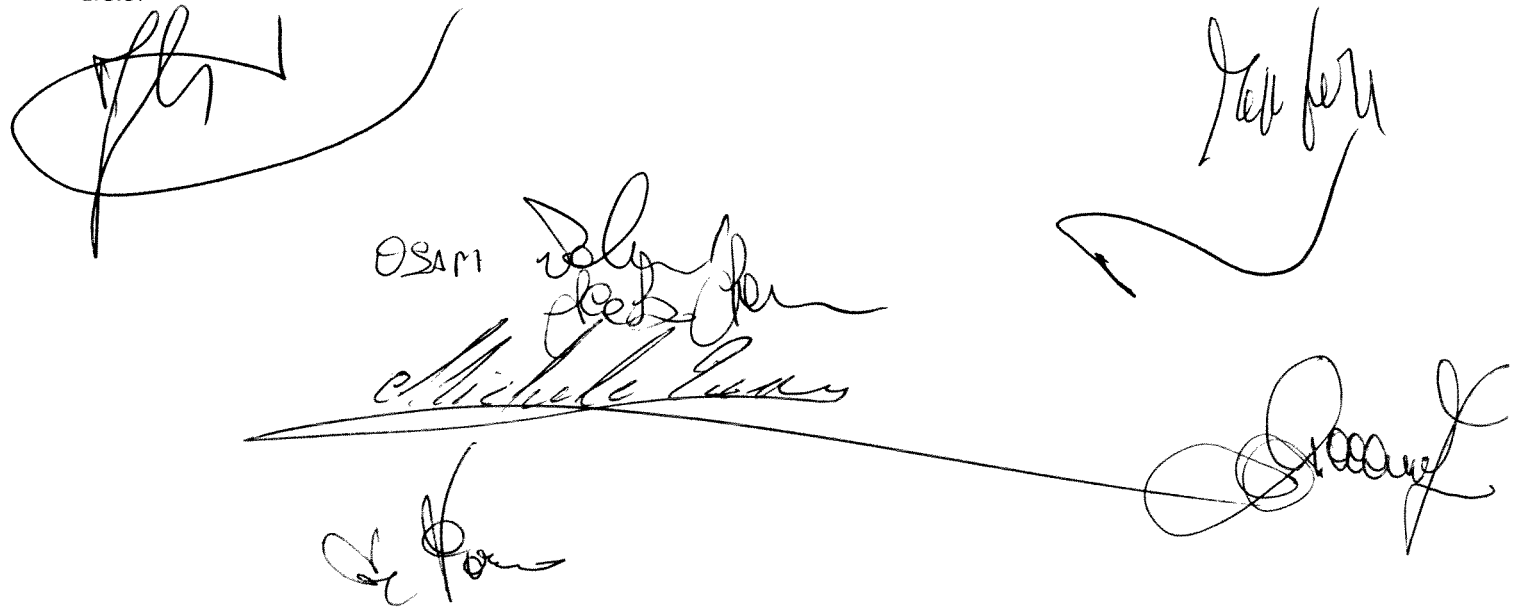
L'OSAPP propone che il numero di tre unità dei dipendenti in possesso di titoli che consentano di operare presso gli Uffici del NTP sia aumentato a 5 e ritiene che chi sia in possesso di titoli spendibili presso il NTP, ed in particolare i corsi di Guida sicura e di Protezione e sicurezza, debba necessariamente operare in quel contesto.

La parte pubblica, pur condividendo, in via di principio, l'osservazione dell'OSAPP, ritiene che questo principio debba retrocedere di fronte alla necessità di consentire lo sviluppo delle aspettative del personale rispetto ad una mobilità il più possibile ampia. Se si tenesse in considerazione il principio espresso dall'OSAPP si correrebbe il serio rischio che la mobilità presso il NTP, nei fatti, rimanga solo per pochi posti o che, addirittura, sia concretamente impedita.

Quanto ai criteri di entrata e di uscita e di redazione della graduatoria le parti concordano perché si utilizzi quanto deciso per l'O.P. Colloqui, dando maggiore rilevanza all'anzianità di servizio.

Le parti decidono di aggiornare la discussione al prossimo lunedì 2 aprile alle ore 9.00.

L.C.S.



The image shows several handwritten signatures and a stamp. On the left, there is a large, stylized signature. In the center, there is a stamp that reads "OSAPP" followed by a signature. Below the stamp, there is another signature that appears to read "Michele". On the right, there is a signature that appears to read "Gianfranco". At the bottom, there is a signature that appears to read "Gianfranco".